



**ACTA IX REUNIÓN
VICERRECTORES ACADÉMICOS DE CINDA**

Universidad Católica del Uruguay, Montevideo

Mayo de 2016

Contenido

Inauguración.....	3
I. Calidad de la Docencia Universitaria.....	3
A. Aseguramiento de la Calidad del quehacer Académico en la Universidad de Talca, Chile.....	3
B. Modelo Educativo en la Universidad Austral de Chile: principales procedimientos, acciones y experiencias en pregrado	4
C. La Calidad en la Educación y la Inequidad (visibilizar y mitigar las inequidades sociales).....	4
II. Internacionalización	5
III. Educación Virtual.....	6
A. La educación virtual en el Tecnológico de Monterrey	6
B. Los retos de la calidad en la formación universitaria virtual (online)	6
IV. Proyecto Información para la Gestión de la Formación Universitaria.....	7
V. Conclusiones	8
VI. Cierre y próxima reunión	9

Inauguración

Los días 9 y 10 de mayo de 2016, en la ciudad de Montevideo, en las dependencias de la Universidad Católica del Uruguay, se efectuó la reunión de vicerrectores académicos de las universidades miembros de la red CINDA. (Anexo 1. Listado de participantes. Todas las presentaciones se encuentran en nuestro sitio web: www.cinda.cl en la pestaña de la red de Vicerrectores Académicos o en el siguiente vínculo: <http://www.cinda.cl/redes-especializadas/vr-academicos/>

La reunión fue inaugurada por el Rector Eduardo Casarotti S.J., quien acogió a los asistentes, destacó la importancia de la reunión para la consolidación de la relación de la universidad con CINDA y comentó acerca de la universidad, su historia y su vinculación con CINDA. A continuación, Elisa Zenteno, en representación de CINDA, agradeció la hospitalidad de la universidad, la presencia de los asistentes, y se refirió brevemente a la importancia de las redes especializadas en las actividades del Centro.

La reunión se inició con la lectura del acta del año anterior, la que fue aprobada sin observaciones. A continuación se revisó la agenda que fue aprobada con modificaciones menores. (Anexo 2. Agenda de la reunión)

I. Calidad de la Docencia Universitaria

A. Aseguramiento de la Calidad del quehacer Académico en la Universidad de Talca, Chile

La reunión se inició con una presentación de Gilda Carrasco, Vicerrectora Académica de la Universidad de Talca, Chile, quien se refirió al diseño e implementación de una política institucional centrada en el mejoramiento sistemático de la formación de pre y posgrado y de la investigación, con cinco componentes principales: perfeccionamiento, contratación de académicos, investigación, desarrollo del posgrado y el aseguramiento de la calidad en el área, y evaluación académica y calificación del desempeño. Con esta política se destaca el rol de la comunidad académica en el proceso permanente del aseguramiento de la calidad, lo que repercute en las diferentes dimensiones del quehacer académico.

Luego de dar algunas cifras que muestran el avance de la universidad en las distintas áreas, se refirió concretamente al componente de evaluación y calificación académica, destacando que éste contempla el establecimiento de compromisos de desempeño, evaluados anualmente, y una calificación individual cada cuatro años.

En la presentación¹ (Anexo 3. U. Talca, Aseguramiento de la Calidad del quehacer Educativo) se encuentra el detalle de los criterios, procedimientos e instrumentos utilizados para la calificación.

La presentación generó diversas consultas y comentarios acerca de la evaluación, la distribución de responsabilidades de docencia e investigación, y las consecuencias de la calificación para los docentes. La vicerrectora enfatizó que la calificación constituye un incentivo para la mejora, y que en el caso de docentes con una evaluación regular, estos tienen un plazo de dos años para superar dicha calificación.

B. Modelo Educativo en la Universidad Austral de Chile: principales procedimientos, acciones y experiencias en pregrado

A continuación, Mauricio Ruiz-Tagle M., Director de Estudios de Pregrado de la Universidad Austral de Chile, presentó el modelo de innovación e implementación curricular de la Universidad Austral de Chile (Anexo 4. U. Austral, Modelo de Innovación e Implementación Curricular), desarrollado como una respuesta a las asimetrías de información y la heterogeneidad de las competencias de ingreso de los estudiantes. En el modelo, destacó que además de las competencias específicas a un programa o carrera, se incluye explícitamente un conjunto de competencias sello de la universidad y de competencias genéricas; estas se desarrollan a través de matrices de desempeño, que permiten determinar objetivos de aprendizaje y evaluar su logro.

Se refirió al proceso de innovación curricular, que incluye tanto las acciones relativas al diseño como a la implementación, así como a los mecanismos institucionales de apoyo para el desarrollo de las innovaciones curriculares, y la integración de los elementos que permiten una implementación eficaz del modelo: el seguimiento micro-curricular, la expresión de la carga de trabajo asociada a un programa en créditos transferibles, y los ejes de apoyo a la docencia administrados desde el Departamento de Aseguramiento de la Calidad e Innovación Curricular – DACIC.

Las consultas y comentarios se refirieron principalmente a los procesos de evaluación, tanto de las competencias en general, como de las competencias sello en particular, así como a las estrategias de acompañamiento, incluyendo el perfil de los acompañantes. Se enfatizó la necesidad de no burocratizar los procesos, ni centrarse en el control, sino más bien de fortalecer las instancias de apoyo, tarea central del DACIC.

C. La Calidad en la Educación y la Inequidad (visibilizar y mitigar las inequidades sociales)

El profesor Adolfo Contreras, de la Universidad del Valle de Colombia, planteó que no era posible hablar de calidad en un contexto de inequidad, sin hacerse cargo de la responsabilidad universitaria en la reducción de las desigualdades. Destacó en su presentación (Anexo 5. U. Valle, La Inequidad Social) que la desigualdad atenta contra la posibilidad de desarrollarse como seres

¹ Esta y todas las presentaciones hechas durante la reunión, se encuentran en la página web de CINDA, en la sección correspondiente a la reunión. <http://www.cinda.cl/redes-especializadas/vr-academicos/>

humanos y de actuar y participar en el mundo, y entregó antecedentes que muestran concretamente consecuencias de la desigualdad en la región, tanto en términos personales como económicos o políticos. Por último, se refirió a un proyecto de intervenciones sociales en el Valle del Cauca, destinadas a mejorar las capacidades institucionales y comunitarias para implementar procesos de cambios a favor de la vida y del desarrollo sostenible, en el ámbito educativo, social, ambiental y económico.

Los comentarios se centraron en la relevancia de este tema para la universidad y, sobre todo, en su vinculación con la calidad. En ese contexto, enfatizaron que el foco debiera estar en la cooperación universitaria al desarrollo, perspectiva más amplia que la de responsabilidad social. El tema suscitó un amplio debate, particularmente en el desafío que significa para la universidad, durante mucho tiempo centrada en la formación de élites, enfrentar la formación de masas y la necesidad que ello implica de equilibrar acceso – costo – calidad, en una nueva lógica de diversificación.

II. Internacionalización

María José Lemaitre presentó (Anexo 6. Internacionalización CINDA) los avances alcanzados en el tema de internacionalización, que pueden sintetizarse en el desarrollo de un marco conceptual, centrado en tres aspectos: una definición acerca de lo que entendemos por internacionalización, qué queremos internacionalizar, por qué, para qué y cómo. El foco del trabajo realizado ha estado en la formación de estudiantes, en una perspectiva integrada, para formar ciudadanos globales en un contexto local, mediante una diversidad de instrumentos que incluyen tanto movilidad de estudiantes y académicos, como internacionalización del currículo y otras modalidades de internacionalización en casa. La presentación se refirió también a las múltiples razones para internacionalizar – de carácter académico, social, político, económico, de prestigio – así como a la necesidad de planificar y evaluar las políticas y actividades en este campo. Finalmente, se hizo referencia a diversos instrumentos internacionales para la evaluación, que incluyen indicadores o cuestionarios disponibles para diversos usuarios.

Los comentarios destacaron la centralidad de la internacionalización para el desempeño de las universidades, tanto en el campo formativo de pre y posgrado como en el de la investigación. Se aportaron algunos ejemplos en que el intercambio entre universidades de CINDA había contribuido ya sea al diseño o la implementación de políticas, tales como la plataforma informática de la Pontificia Universidad Católica de Chile para registrar los viajes de académicos, el intercambio de académicos que participan en evaluación de tesis de doctorado, asesorías en campos específicos. Al mismo tiempo se hizo presente que la internacionalización suele darse más con universidades no CINDA. Por otra parte, se mencionó la necesidad de considerar dos temas críticos: reconocimiento de estudios y créditos transferibles, como una forma de hacer de la movilidad un instrumento eficaz para la mejora de la formación. Por último, se propuso avanzar con una propuesta simple y concreta – avanzar en los indicadores, seguir en la línea de buenas prácticas, recoger información acerca de las actividades concretas en las universidades de CINDA.

III. Educación Virtual

A. La educación virtual en el Tecnológico de Monterrey

Carlos Alberto Villanueva, de Relaciones Internacionales Estratégicas del Tecnológico de Monterrey, presentó la experiencia en educación virtual de esa institución, iniciada en 2004. Destacó el desarrollo que ha tenido, vinculado al avance de la tecnología informática, como también al reconocimiento internacional de la calidad de su oferta educativa, tanto virtual como presencial. Se refirió particularmente a cuatro líneas de acción: cursos y programas escolarizados, educación ejecutiva, MOOC's y programas sociales. Destacó que los programas de pregrado siempre tienen un componente presencial importante, combinando cursos presenciales, cursos on line, cursos con líderes internacionales y cursos FIT (flexibles, interactivos y con tecnología). La educación ejecutiva se ofrece en dos modalidades: programas empresariales ajustados a las necesidades de una empresa, o cursos de catálogo, a través de diplomados, seminarios o certificaciones. Se ha avanzado significativamente también en la oferta de MOOCs, que en la actualidad cuentan con más de cuatrocientos mil estudiantes, en siete áreas del conocimiento. Finalmente, los programas sociales se desarrollan a través de Centros Comunitarios de Aprendizaje, destinados principalmente a profesores y directivos, pero también a funcionarios públicos, periodistas y organizaciones de la sociedad civil.

La discusión se centró en la forma en que la educación virtual afecta la cultura académica, la necesidad de centrarse en la evaluación del aprendizaje y la fidelización de los estudiantes.

B. Los retos de la calidad en la formación universitaria virtual (online)

Carles Sigalés, Vicerrector de Docencia y Aprendizaje en la Universitat Oberta de Catalunya, se refirió en primer lugar a la forma en que la educación virtual es percibida señalando que, por una parte, es altamente valorada, como lo demuestra en el crecimiento de la matrícula; por otra, es resistida por dificultades en el manejo de materiales e instrumentos digitales, y por la percepción de que es un recurso para el lucro en instituciones de educación superior.

Un estudio sobre distintas experiencias virtuales mostró que si bien hay ofertas de alta calidad, también existen deficiencias que es preciso superar. Para ello, recomendó mejorar la provisión de información sobre resultados de estudiantes por cohortes, distinguiendo según las características de estudiantes; informar sobre la eficiencia y productividad del proceso; comparar la formación entregada con la de universidades convencionales y participar en procesos de aseguramiento de la calidad. Con respecto a este último aspecto, destacó que la UOC en general ha obtenido buenos resultados en los procesos de acreditación de España, pero que es preciso adecuar los criterios e instrumentos a las características de la educación virtual. En este sentido, el cambio de un enfoque centrado en las competencias del profesor a las características del aprendizaje es un aspecto esencial.

Diversos estudios muestran que el aprendizaje activo mejora el desempeño de los estudiantes, para lo cual es preciso promover contenidos y materiales apropiados, instancias de aprendizaje con pares y acompañamiento experto, todos ellos aspectos abordados explícitamente por la educación virtual.

Se destacó la relevancia de la educación virtual en una perspectiva de formación a lo largo de la vida, por cuanto permite atender las necesidades de nuevos perfiles de estudiantes, con programas flexibles y adaptados a necesidades concretas. Lo importante es analizar el valor agregado del proceso formativo, en función de las prioridades de cada institución.

Por último, señaló que la educación virtual puede ser la respuesta al “triángulo de hierro” de la formación universitaria, esto es, a la necesidad de equilibrar acceso, calidad y costo. Para ver la presentación se puede acceder al Anexo 8. Retos de la calidad en la formación universitaria virtual.

En la discusión se planteó el tema del costo, así como el del gobierno de la universidad. En efecto, los programas deben ser sostenibles, por cuanto en el caso de la educación virtual las economías de escala son esenciales. En cuanto al gobierno, se destacó que si bien la UOC es una institución de interés público, en la forma jurídica es privada. Sin embargo, está sujeta a las mismas regulaciones de las demás instituciones del país y otorga títulos oficiales.

IV. Proyecto Información para la Gestión de la Formación Universitaria

Trinidad López y María José Lemaitre informaron a los asistentes acerca del término del proyecto sobre información para la gestión de la formación universitaria, desarrollado por diez universidades de CINDA, a solicitud de los vicerrectores académicos.

El objetivo del proyecto fue “contribuir a mejorar la calidad de la educación superior a través de la generación de información confiable y comparable entre las universidades participantes, que permita identificar los factores que afectan la calidad de la docencia y su peso relativo en los distintos países, analizarlos en el marco de un modelo de interpretación común y apoyar el desarrollo de mecanismos para su utilización eficaz en los procesos de toma de decisiones relacionadas con la gestión de la docencia.”

Se estableció un conjunto de indicadores, con definiciones compartidas, los que fueron recogidos y analizados en cada una de las instituciones participantes. Asimismo, se avanzó en el diseño de un instrumento para medir la satisfacción de estudiantes y egresados, de tal modo de contar con elementos comparables entre instituciones.

Entre las principales conclusiones del proyecto, se destaca el valor del desarrollo y uso de un lenguaje común y una mayor comprensión de variables y aspectos propios de la docencia. El ejercicio sensibilizó a distintos sectores en las universidades acerca de la importancia del uso de indicadores en los procesos de toma de decisiones, y al promover la participación en la generación

de información de distintos actores, fomentó también una reflexión más estructurada acerca de los propios procesos y la ejecución de acciones correctivas.

A la vez, se recomienda desarrollar la capacidad institucional para el diseño y uso de sistemas de información que sustenten la gestión universitaria, así como una cultura en el uso de indicadores. Para ello, es esencial el liderazgo y compromiso de las autoridades universitarias con la incorporación de la información en los procesos de gestión, espacio donde el rol de los vicerrectores académicos es crucial. Finalmente, se recomendó enfáticamente avanzar en el uso de las herramientas tecnológicas existentes, de modo de optimizar la presentación sintética de la información y promover y facilitar su uso.

El proyecto dio origen a una publicación virtual, que estará próximamente disponible en la página web de CINDA.

Los participantes destacaron la iniciativa y los resultados, y sugirieron que sería importante que en la próxima reunión se hiciera una presentación de los resultados de la recolección y análisis de los indicadores, con el objeto de un mejor conocimiento interinstitucional. Anexo 9. Presentación Proyecto Indicadores.

V. Conclusiones

A partir de las presentaciones hechas, y de la discusión realizada durante la reunión, se definieron las siguientes acciones para el próximo año:

1. Calidad de la Docencia

Puede tener dos vertientes significativas: calificación docente y renovación curricular.

Para trabajar en esta línea, se activará la red de docencia universitaria, en la que participan los responsables de estas actividades en las universidades de CINDA; su principal tarea durante el año será la recolección de buenas prácticas en cada una de las vertientes señaladas, de modo de poder avanzar en su sistematización y difusión.

Responsable: Dirección Ejecutiva

2. Equidad y Proyección Social

Se trata de un área que no ha sido abordada hasta ahora. Por ello, se trabajará en el diseño de un marco de referencia que permita orientar la identificación de buenas prácticas en dos campos principales: docencia, como función central de la universidad, y acciones de proyección social.

Responsable: Universidad del Valle (Adolfo Contreras), Universidad Católica Boliviana “San Pablo” (Melina Balderrama), Universitat Oberta de Catalunya (Pastora Martínez-Samper)

3. Internacionalización

Esta es un área en la que se ha trabajado sin demasiados resultados visibles. Por ello se propuso recomendar a la Junta Directiva que promueva la integración entre universidades de CINDA, mediante la creación de un equipo de vicerrectores que trabaje en la instrumentalización de la internacionalización.

Responsables: Pontificia Universidad Católica del Perú (Efraín Gonzalez de Olarte), Universidad Nacional de Quilmes (Juan Luis Mérega), Instituto Tecnológico de Santo Domingo (José Feliz), Univesitat Oberta de Catalunya (Pastora Martínez-Samper).

4. Educación virtual

Se propuso organizar un seminario asociado a la próxima reunión de vicerrectores académicos, centrado en la identificación de necesidades de las distintas universidades, y las acciones necesarias para generar espacios virtuales en educación presencial. Al mismo tiempo, se trabajará en la adaptación de los criterios de calidad utilizados por el IAC para su aplicación a programas virtuales.

Responsable: Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (Nelson Vásquez)

VI. Cierre y próxima reunión

Se plantearon dos alternativas para la próxima reunión, una en Barcelona, a cargo de la UOC y la Universidad de Barcelona, y otra en Santiago, a cargo de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Se analizará la factibilidad de ambas propuestas, y se informará próximamente a los vicerrectores acerca del lugar y la fecha.

La reunión se clausuró con un saludo del rector Casarotti, que destacó la importancia de esta reunión como instancia de encuentro entre los responsables de la formación universitaria, e invitó a los asistentes al seminario sobre Calidad en la Educación Superior, en la misma universidad. La directora ejecutiva de CINDA, por su parte, agradeció a las autoridades universitarias por su acogida y al personal de apoyo, que hicieron posible el buen desarrollo de la reunión, así como cada uno de los participantes por su contribución al logro de los objetivos planteados.