

# Estudio de País Colombia



**Universidad de los Andes**

Claudia Velandia (Coordinadora)

**Pontificia Universidad Javeriana**

Ana Cristina Miranda

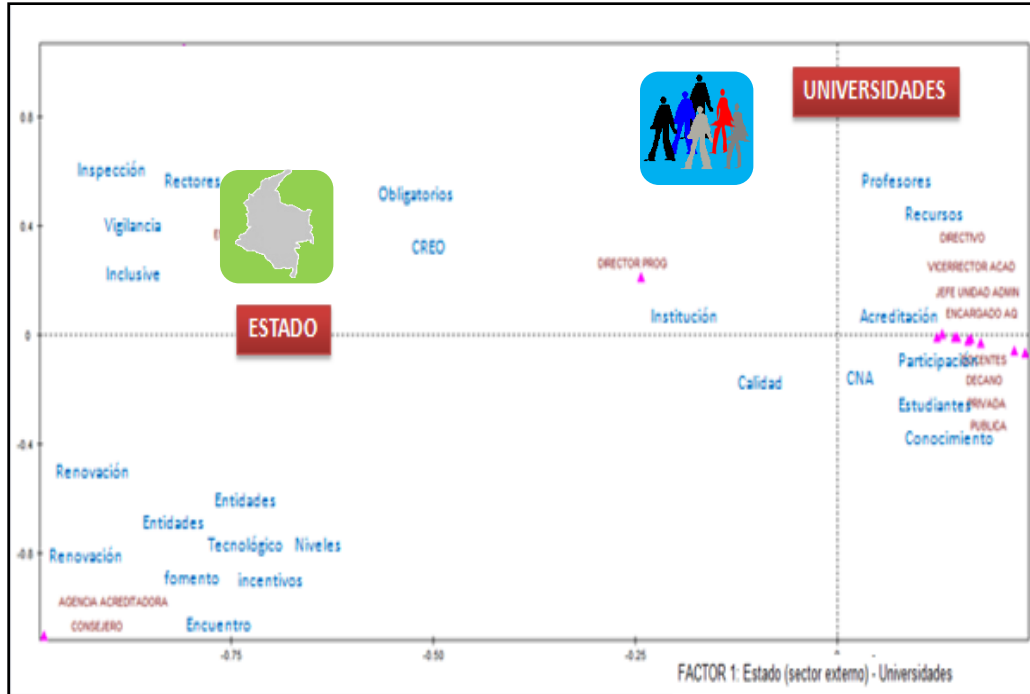
María Dolores Pérez



*ALFA*



- CURRICULO**
- DIRECTIVO**
- PROFESOR**
- ESTUDIANTES**
- INFORMACIÓN**
- MARCO REG**
- ESTADO**
- AGENCIA**
- PROCESO**
- UNIVERSIDAD**



Grupos por similitud en el discurso por población	
1	Autoridad Gubernamental Directivos de Agencia AQ
2	Docentes Vicerrectores Académicos
3	Directores de Planificación
4	Autoridad de Facultad Autoridad de carrera Encargados de AQ

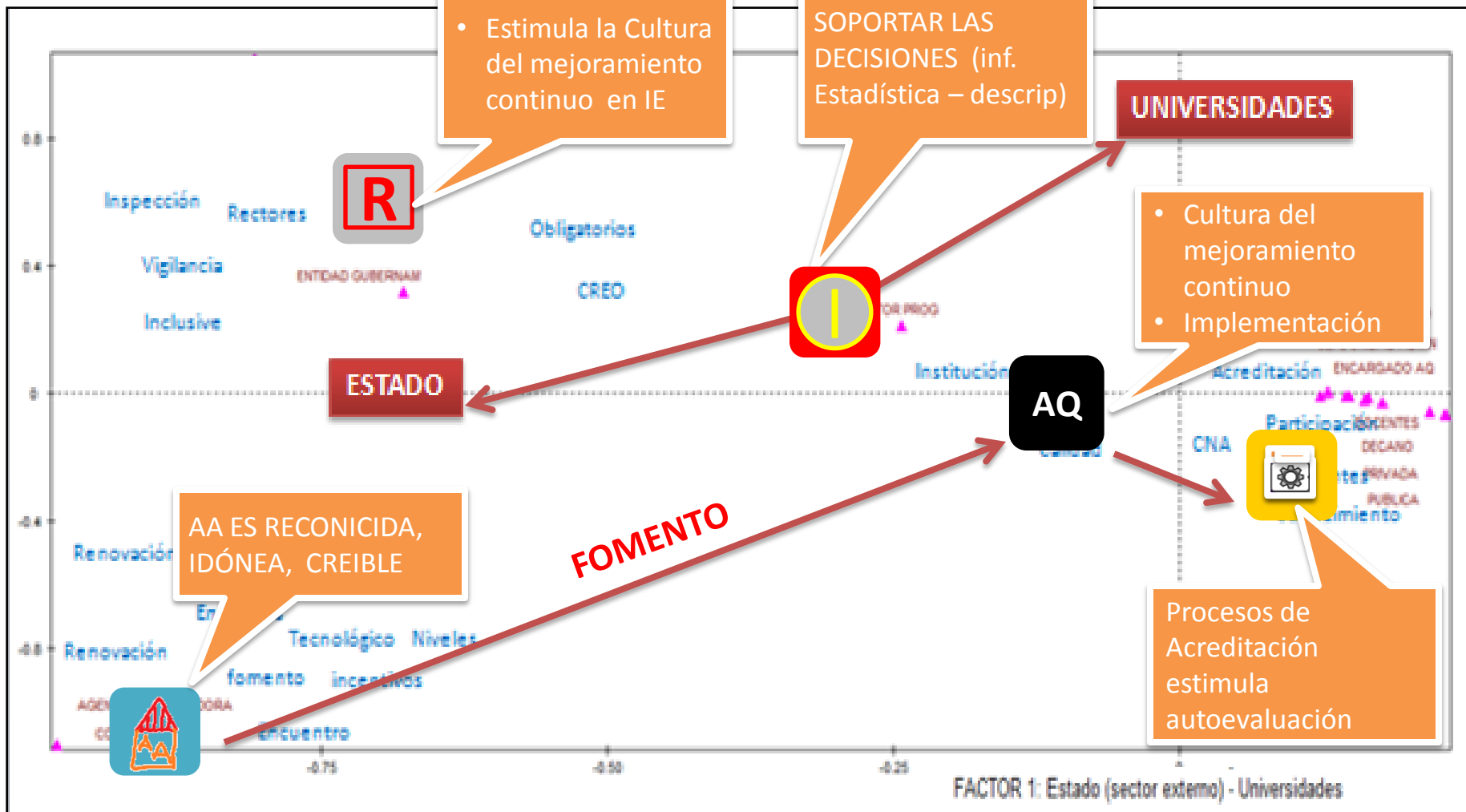
Grupos por similitud en el discurso por temas	
1	Gestión del cuerpo profesoral
2	Gestión docente institucional
3	Gestión administrativa financiera Sistema de educación superior
4	Gestión de la docencia Gestión institucional

**O** *piniones*  
**A** *cciones*  
**I** *ntereses*

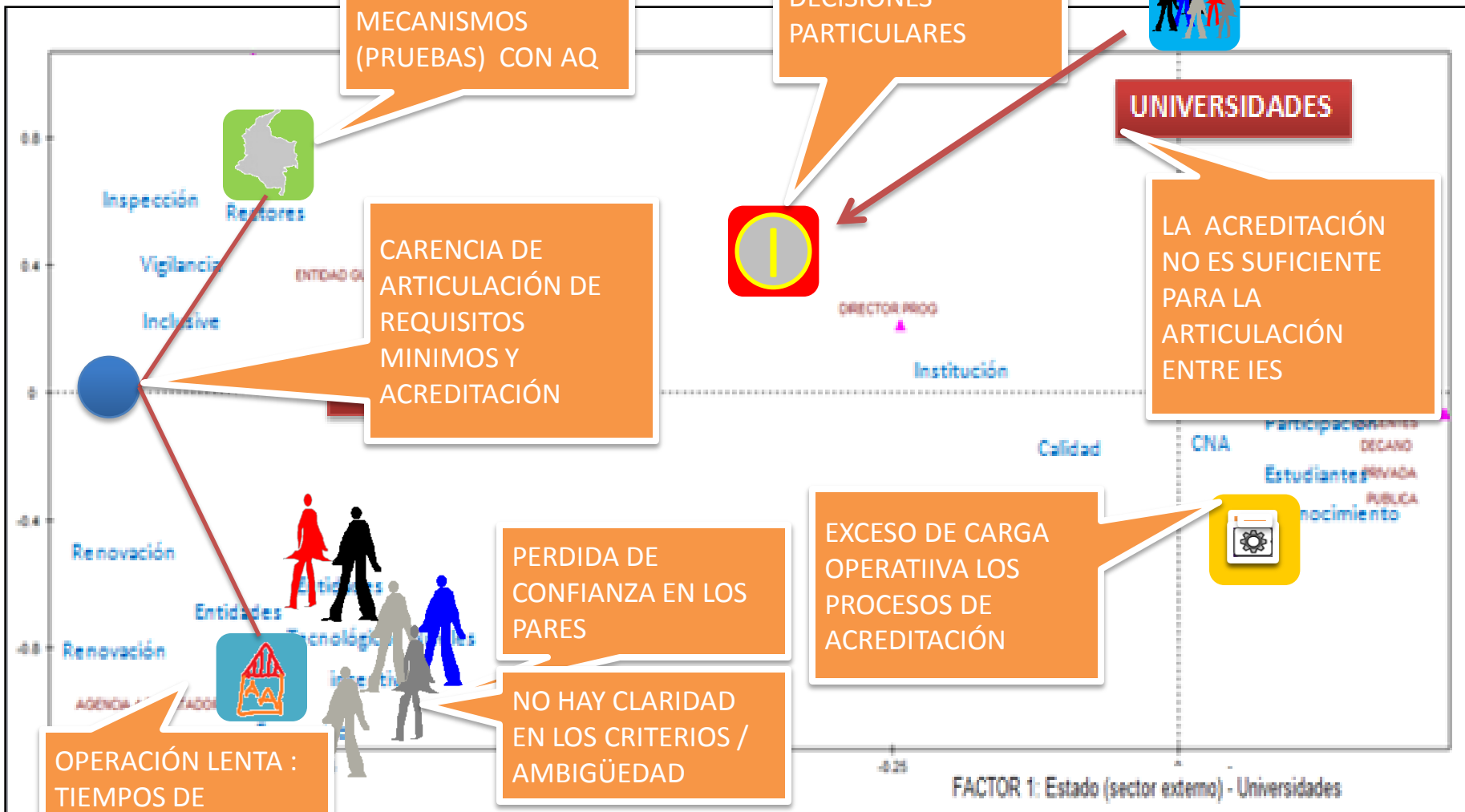
*Análisis del discurso*

## Áreas de mayor impacto

## Fortalezas



## Debilidades





# Gestión Institucional / 2



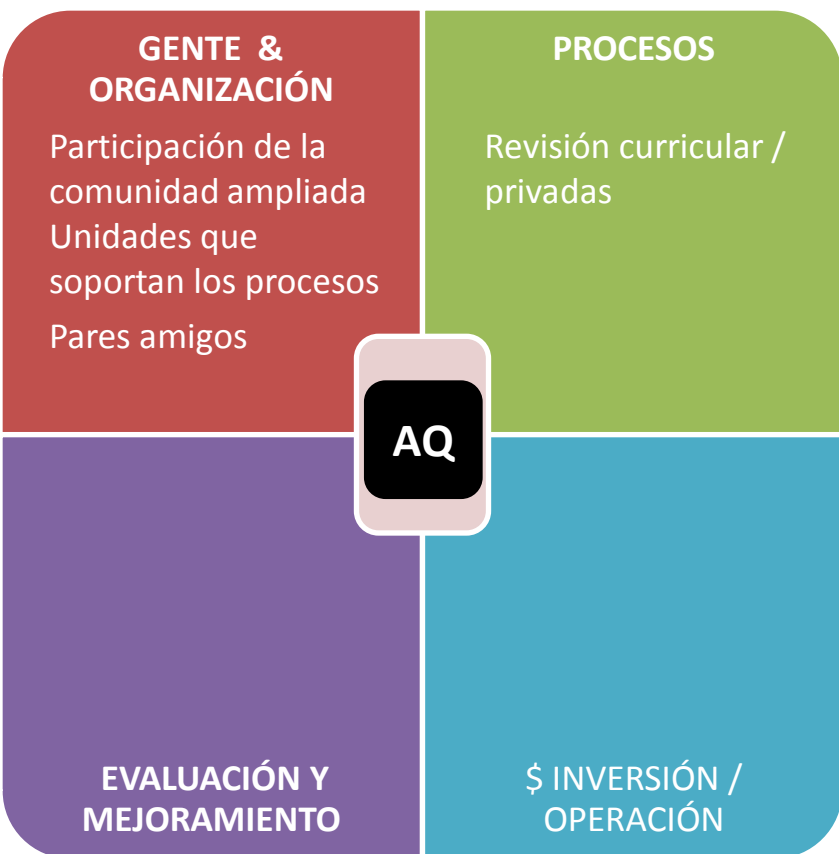
## Áreas de mayor impacto



Políticas institucionales de mejoramiento



## Fortalezas



## Debilidades



# Docencia / 1

## Áreas de mayor impacto

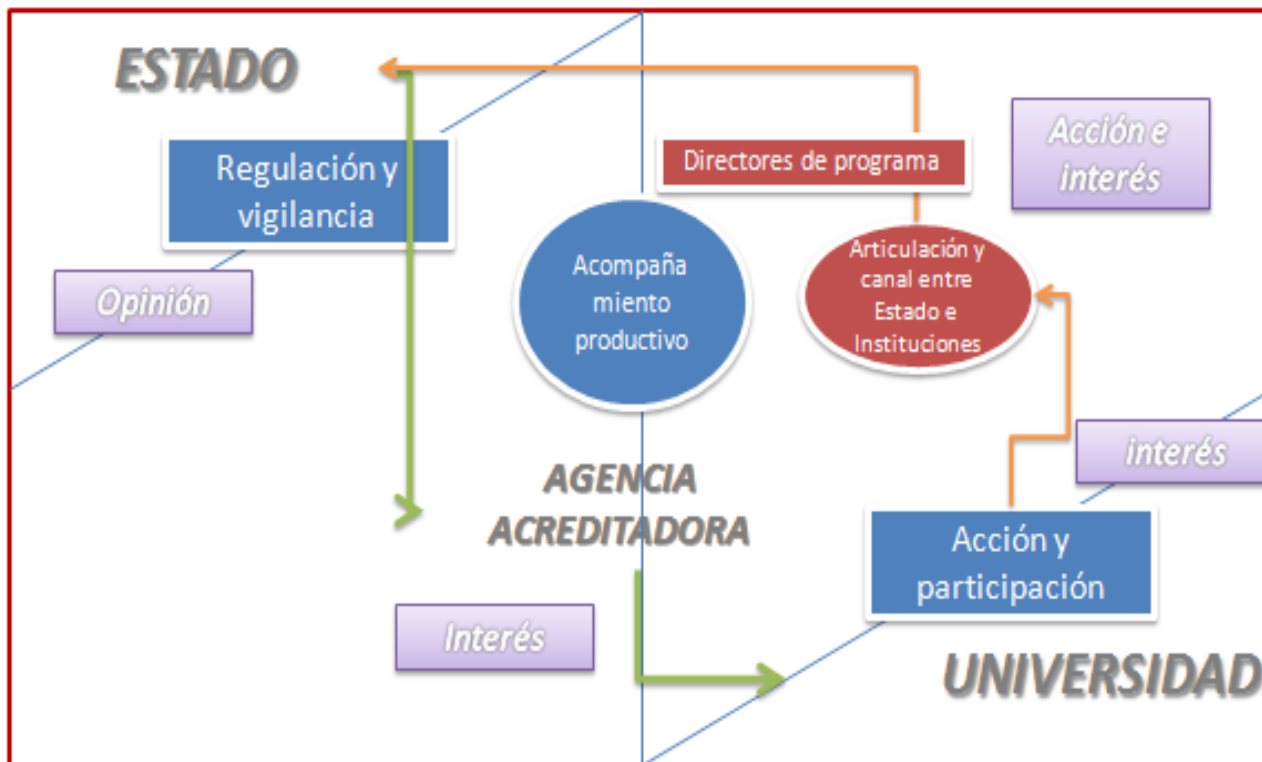


## Fortalezas



## Debilidades





*Insights*

# CONCLUSIONES GENERALES



# Validación de hipótesis

- El desarrollo de las políticas estatales orientadas a la educación superior, parece obedecer a cuestiones coyunturales y no a una visión de largo plazo, están más orientadas a atender necesidades puntuales y programas de gobierno
- En la práctica, el Sistema de Aseguramiento de la Calidad propuesto por el Estado, parecería que no se comporta como tal para el logro de unos fines específicos ya que no hay canales de comunicación, retroalimentación y sinergias entre los diferentes mecanismos propuestos
- Se han ido multiplicando las exigencias de información solicitada por el Ministerio de Educación Nacional, empero dicha información no es un eje articulador para la toma de decisiones de política (incentivos o sanciones), ni articula las decisiones estatales con las decisiones institucionales
- Los efectos concretos de los procesos de aseguramiento de la calidad a nivel institucional parecen que se relacionan principalmente con una mejora en las estructuras curriculares de los programas de pregrado, ~~en el nivel de formación de los profesores~~, en la dotación de recursos, en el manejo de la información, en un leve incremento en la contratación de profesores de planta, que no transforma sustancialmente el perfil del cuerpo docente. No parece tener mayor incidencia en aspectos tales como internacionalización, gobernabilidad y estructuras organizativas.



# IMPLICANCIAS

# Autoridades de gobierno y Agencias de Acreditación

Efectos	Estrategias
Decisiones de política de gobierno	<ul style="list-style-type: none"><li>• Establecimiento de un marco regulatorio mínimo</li><li>• Acreditación nacional – mundo globalizado</li><li>• Otorgamiento de incentivos</li><li>• Orientación al público para selección de IES</li><li>• Fortalecimiento de esquemas de fomento y capacitación</li><li>• Fortalecer difusión y socialización en medios</li><li>• Identificación de mecanismos asertivos de divulgación en medios</li></ul>

# Instituciones de Educación Superior

Efectos	Estrategias
Planeación institucional	<ul style="list-style-type: none"><li>•Fortalecimiento de indicadores de desempeño</li><li>•Urgencia de asociar evaluación y mejoramiento con autoevaluación</li><li>•Fortalecer esquemas de seguimiento y capacidad de autorregulación</li></ul>

# Instituciones de Educación Superior

Efectos	Estrategias
Decisiones sobre estructura curricular	<ul style="list-style-type: none"><li>•Fortalecimiento de los sistemas de información</li><li>•Asociar evaluación y mejoramiento con autoevaluación</li><li>•Fortalecer esquemas de participación</li><li>•Ajustar criterios de AQ con cambios de contexto</li><li>•Programas institucionales de fomento a la cualificación de programas</li></ul>



**GRACIAS**