



**CUARTA REUNION TECNICA PROGRAMA ALFA  
San José, Costa Rica. 9 y 10 de junio de 2011**

Los días 9 y 10 de junio de 2011 se realizó en San José, Costa Rica la cuarta reunión técnica del Proyecto ALFA “Aseguramiento de la Calidad: políticas públicas y gestión universitaria”. La reunión fue organizada por la Universidad de Costa Rica y a ella asistieron los coordinadores institucionales de 19 universidades participantes en el proyecto y especialistas en el diseño de instrucción de los módulos de formación. La lista de asistentes se encuentra en el Anexo 1.

El objetivo central de este cuarto encuentro fue analizar la evaluación de impacto en los países participantes, planificar la aplicación experimental de los módulos de formación y definir las actividades de cierre del proyecto.

Como resultado de esta actividad se definieron los países donde se realizarán los seminarios de difusión de los resultados del proyecto y los objetivos y actividades a realizar durante estas actividades.

Asimismo, se identificaron los requerimientos técnicos para la aplicación de los módulos y se definieron las actividades previas a la realización de los seminarios.

## **A. SESIÓN INAUGURAL**

La reunión fue inaugurada por la señora María José Lemaitre, Directora Ejecutiva de CINDA y coordinadora del proyecto, y por la señora Libia Herrero, Vicerrectora Académica de la Universidad de Costa Rica, quienes dieron conocer la importancia del proyecto en el contexto latinoamericano, así como también el compromiso de la Universidad de Costa Rica con los temas de aseguramiento de la calidad y el cumplimiento de los objetivos del proyecto.

Al término de esta actividad se realizó un recuento del estado de avance del proyecto en la que se mostró cómo el proyecto avanza de acuerdo a lo programado, tanto en la línea 1 (evaluación de impacto) como en la línea 2 (diseño de módulos de formación).

## **B. EVALUACIÓN DE IMPACTO**

### **1. Presentación de Informes Nacionales**

La reunión se inició con la presentación de los principales resultados de la evaluación de impacto en: Chile, Argentina, Colombia, Costa Rica, México, España y Portugal. Las presentaciones correspondientes a cada uno de estos informes se encuentran en el anexo 2.



La puesta en común de los resultados permitió identificar áreas de impacto comunes en todos los países, así como también poder identificar aspectos particulares de los sistemas y modelos de aseguramiento de la calidad en la Región.

Algunos de los resultados más significativos, son los siguientes:

**a. Sistemas de educación superior**

- Todos los países participantes reconocen la importancia y beneficios asociados a la aplicación de mecanismos de aseguramiento de la calidad. No obstante, surgen algunas críticas asociadas a la implementación de estos mecanismos.
- Se habla de la implementación de una cultura de la calidad a nivel de sistemas, lo que se refleja en un lenguaje común y en el establecimiento de normas criterios y procedimientos.
- Existen algunas diferencias respecto a los impactos según la naturaleza de las instituciones (Pública - Privada).
- Se reconoce un mejoramiento de la información a nivel de sistema, pero ésta se percibe aun como insuficiente y en algunos casos, poco confiable.
- No existen mecanismos de participación en la definición de los marcos regulatorios, normas y procedimientos.
- Incipiente vinculación entre políticas gubernamentales de ES y resultados de los procesos de acreditación.

**b. Gestión institucional**

- Desarrollo de mecanismos internos de aseguramiento de la calidad.
- Se indica el uso de información para la toma de decisiones, diagnóstico y mejoramiento de las instituciones. (Aún en desarrollo)
- Mayor vinculación entre los procesos de planificación estratégica y AQ: claridad en metas y objetivos institucionales.
- Revisión de la oferta académica de las unidades (mayor pertinencia y vinculación con el mundo laboral)
- Mejoramiento en los criterios de asignación de recursos a nivel de facultades y departamentos.
- Mejor distribución de los recursos vinculados con el mejoramiento, efectividad y seguimiento de procesos formativos.
- Mayor centralización en los procesos de toma de decisiones.
- Establecimiento de nuevos criterios y modelos de evaluación académica.
- Mayor valoración de los procesos de enseñanza a nivel institucional
- Mejoramiento de los fondos vinculados al mejoramiento de la enseñanza en base a los resultados de los procesos de AQ.
- Soporte institucional para procesos de innovación curricular, mejoramiento de los resultados de aprendizaje y de los procesos de planificación académica



### c. Proceso de Enseñanza – Aprendizaje

- Fuerte énfasis en cambios curriculares, revisión de planes de estudio, pertinencia de la oferta académica.
- Definición de los resultados de aprendizaje. (criterios, estándares e indicadores)
- Mayor seguimiento de los procesos formativos. Gestión y evaluación de indicadores de retención, aprobación.
- Políticas institucionales que contribuyen al mejoramiento de los procesos de evaluación de los aprendizajes y practicas pedagógicas, no obstante se reconoce la dificultad de generar cambios significativos.
- Estudiantes y egresados reportan que existe una mayor vinculación de la formación con el mercado laboral.
- Asociaciones profesionales, desconocen los resultados de los procesos de AQ.

Respecto a las actividades pendientes, se definieron los siguientes puntos:

## 2. Estructura del informe final del estudio

1. Se analizaron algunas de las características que debía tener el informe final, y se acordaron sus contenidos esenciales: breve descripción del proyecto, marco de referencia, objetivos, metodología y desarrollo de la ejecución del proyecto.

En lo relativo a la metodología, se señaló que era importante enfatizar que no es posible establecer relaciones causales, sino que se trata de sistematizar las percepciones que tienen los principales actores respecto de los procesos de aseguramiento de la calidad.

2. Marco contextual de los países considerados en el informe: características básicas de los respectivos sistemas de educación superior y de los procesos de aseguramiento de la calidad, síntesis de las características de las instituciones participantes en los distintos países.

Se señaló que se identificaría a las instituciones participantes en el estudio, pero no se establecería una asociación directa entre ellas y las opiniones vertidas.

3. Análisis por dimensión y grupo de actores, en que se definan los principales hallazgos y se sinteticen los aspectos reiterados y las discrepancias observadas en los distintos países, actores o tipos de instituciones; también deberá hacerse referencia a las falencias o temas donde falta profundizar (por ejemplo, el caso de internacionalización).
4. Casos ilustrativos de situaciones consolidadas o interesantes, que puedan servir como orientaciones de buena práctica



5. Conclusiones y comentarios finales, considerando temas relevantes que surgen del proyecto, los riesgos que afectan la consolidación de los sistemas de aseguramiento de la calidad y recomendaciones o sugerencias de política a nivel de sistema, de agencias y de instituciones. Así como, recomendaciones de temas emergentes o posibles investigaciones futuras.
6. Resúmenes ejecutivos de los países considerados

Los informes de cada uno de los países considerados en el proyecto serán incluidos en un CD adjunto al texto del informe final.

El informe será elaborado por dos especialistas, con el apoyo de la coordinación del proyecto y los coordinadores institucionales.

### 3. Resúmenes ejecutivos

Los coordinadores Institucionales de los países donde se realizó el estudio elaborarán un resumen ejecutivo que será incorporado en el informe final y actualizarán la información referida a los sistemas de educación superior y a los sistemas de aseguramiento de la calidad. Dichos resúmenes deben tener entre 10 y 20 páginas, y enviarse a la Coordinación del Proyecto antes del 15 de julio.

### 4. Manual metodológico

Uno de los productos comprometidos en el proyecto es la elaboración de un Manual Metodológico, que sea útil a quienes estén interesados en replicar el estudio. Dicho manual incluirá el Marco de Referencia, los instrumentos utilizados y las recomendaciones que surgen de la aplicación de la metodología en distintos países.

Con el objeto de aprovechar la experiencia, se solicitó a los coordinadores de los países que participaron de la evaluación de impacto, que solicitaran a los consultores responsables de dicho estudio que hicieran llegar las observaciones metodológicas que existan, antes del 30 de junio de 2011.

## C. MÓDULOS DE FORMACIÓN

Respecto a la segunda línea de acción se presentó un resumen del estado de avance de los cuatro módulos de formación, identificando que actualmente se está completando el diseño de instrucción de los mismos.

Los especialistas, Maggie Irigoin y Jaime Eliot dieron a conocer el diseño de instrucción y los aspectos metodológicos en la elaboración de los materiales de cada uno de los módulos<sup>1</sup>, los recursos de enseñanza aprendizaje, el perfil del facilitador, y otros aspectos significativos.

---

<sup>1</sup> El detalle de la estructura de módulos y unidades resultante se adjunta en Anexo 3.



En su presentación, dieron a conocer los materiales elaborados para cada módulo, que consisten en una guía para el coordinador y materiales para los facilitadores, entre los que se cuentan documentos descriptores del programa y de los módulos, guión metodológico, instrumentos de evaluación, libro de clases, recursos de aprendizaje, materiales de evaluación, entre otros.

Asimismo, se analizaron los requerimientos técnicos necesarios para la aplicación de los módulos en cada uno de los países interesados.

Respecto a los requerimientos para la aplicación de los módulos se definieron los siguientes puntos:

- Definir un calendario de aplicación entre la segunda quincena de agosto y la primera semana de septiembre.
- Asegurar la participación de al menos 12 estudiantes, y no más de 25 en cada módulo.
- Asignar una contraparte del proyecto que cumpla una función de coordinación académica y operativa para hacerse cargo de las tareas que la organización del programa implica.
- Identificar posibles Facilitadores para dictar el programa.
- Evaluar y analizar los resultados de la aplicación experimental utilizando las pautas provistas para ello, y proponer eventuales modificaciones.

La Coordinación del proyecto, por su parte, recordó que el proyecto compromete los siguientes aportes:

- Organizar una reunión preparatoria con los autores de los módulos, los encargados del diseño instruccional y los coordinadores de las universidades que participen en la aplicación experimental.
- Entregar a la institución todo el material necesario para el desarrollo y coordinación del curso.
- Financiar los honorarios del facilitador del curso para dos aplicaciones experimentales de cada módulo.
- Proporcionar los instrumentos necesarios para la evaluación de la aplicación piloto.

Los países interesados deberán enviar una carta de intención dado a conocer el cumplimiento de los requerimientos técnicos para la aplicación de los módulos de formación.

En una breve ronda de consultas, se pudo verificar que hay gran interés de parte de los participantes en ofrecer los módulos en sus respectivas universidades. Ante eso, se hicieron las siguientes precisiones:

1. El proyecto pondrá a disposición de todas las universidades los materiales correspondientes a los módulos.



2. Las universidades que lo deseen podrán ofrecer uno o más módulos aun cuando no estén dentro del grupo seleccionado para la aplicación experimental. En este caso, el costo del facilitador correrá por su cuenta.
3. Los coordinadores institucionales podrán participar como facilitadores potenciales en los módulos dictados en otros países; se explorarán vías de financiamiento para ello.

#### D. ACTIVIDADES DE CIERRE DEL PROYECTO

El proyecto prevé dos seminarios de cierre del proyecto, uno que se realizará en América Latina y uno en Europa.

El seminario de América Latina será organizado con la cooperación de la Universidad Nacional de Quilmes. Se fijó como fecha para su realización los días **15 y 16 de septiembre, en la ciudad de Buenos Aires.**

La Universitat Politècnica de Catalunya comprometió su apoyo para la organización del seminario en Europa; éste está previsto para el mes de noviembre, pero dado que en ese mes habrá varias reuniones con temas semejantes, se consultará la posibilidad para trasladarlo al mes de enero de 2012.

#### E. CIERRE DE LA REUNIÓN

Agradeciendo a la Universidad de Costa Rica por la acogida brindada, y a los asistentes su participación y aporte, se dio término a la reunión el día 10 de junio a las 14 horas.