

EN ESTE NÚMERO:

- **37ª. REUNIÓN JUNTA DIRECTIVA. UNIVERSIDAD DE GÉNOVA, ITALIA**
- **SEMINARIO “ASEGURAMIENTO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR”. UNIVERSIDAD DE GÉNOVA, ITALIA**
- **SEMINARIO INTERNACIONAL “LOS PROCESOS DE ACREDITACIÓN Y EL DESARROLLO DE LAS UNIVERSIDADES”. Universidad de Los Andes, Bogotá, Colombia**
- **SEMINARIO-CURSO “GESTIÓN DE EMPRESAS TECNOLÓGICAS UNIVERSITARIAS”. Curitiba, Brasil**
- **LIBRO “LA INFORMÁTICA, LAS COMUNICACIONES Y LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA”**
- **ACTIVIDADES PROGRAMADAS PARA 2005**
- **MEDALLA DOCTOR JOSÉ TOLA PASQUEL**

37ª REUNIÓN JUNTA DIRECTIVA DE CINDA

En la sede de la Universidad de Génova, el día 25 de octubre se reunió la Junta Directiva de CINDA integrada por los Rectores o representantes oficiales de las universidades del Centro.

A continuación se reproducen los principales acuerdos adoptados:

Asuntos institucionales

- La Junta aprueba los informes y cuentas de la Dirección Ejecutiva.
- Por unanimidad se elige como Director Ejecutivo por un nuevo período de tres años, al académico chileno Iván Lavados Montes.
- La Junta aprueba la incorporación de la Universidad Católica de Lovaina como miembro pleno y el cambio de estatus de la Universidad de Talca de Chile y Universidad Peruana Cayetano Heredia, de miembros asociados a miembros plenos.
- La Junta estima de gran importancia mantener los criterios de selectividad y de tamaño limitado que han presidido los procesos de incorporaciones de nuevas instituciones. No obstante, se acuerda que en la próxima Junta se deberían incorporar algunas universidades que manteniendo el criterio de calidad, permitan una mejor participación de países subrepresentados. Para ello se forma una Comisión integrada por los siguientes Rectores: Carlos Angulo, Universidad de Los Andes de Colombia; Altagracia López, Instituto Tecnológico de Santo Domingo de República Dominicana; Gerardo Remolina, Pontificia Universidad Javeriana de Colombia; Alfonso Muga, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso de Chile; y por el Vicerrector de la Universidad Politécnica de Cataluña de España, Juan Jesús Pérez.

Programas de Trabajo

- 1) En general existe convencimiento que una real fortaleza de CINDA es seleccionar adecuadamente las áreas de su trabajo académico. Al respecto se ratifica la prioridad de las siguientes áreas de trabajo:
 - Demandas sociales a la Universidad
 - Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior
 - Estructuras curriculares y competencia
 - Indicadores universitarios
 - Retención y deserción en la Educación superior

- Gestión administrativa de las Universidades
Para enfrentar esta área, que se considera de gran prioridad en la situación actual y futura de las Universidades, se constituyó un comité integrado por los Vicerrectores de Administración y Finanzas presentes en la reunión, con el propósito de que diseñen los contenidos de las actividades que al respecto podrían realizarse.
- 2) En relación a las actividades académicas programadas para el próximo período, se acordaron las fechas y lugares respectivos¹.
- 3) Respecto al Programa de Movilidad la Junta acuerda los siguientes aspectos principales relativos a su funcionamiento:
- Incorporar paulatinamente a Universidades de buena calidad no pertenecientes a CINDA. Para este efecto la Dirección del Programa deberá presentar los antecedentes respectivos a la Dirección Ejecutiva del Centro.
 - Explorar el intercambio de académicos dentro del programa, sin abandonar la prioridad otorgada al pregrado.
 - Hacer un esfuerzo importante para el intercambio de estudiantes de postgrado, especialmente en grupos de investigación.
 - Buscar financiamientos adicionales para implementar adecuadamente el Programa.

Sesiones académicas

Como parte integrante de las actividades de la Junta, se organizaron dos sesiones académicas. La primera estuvo destinada al tema “Cooperación en Ciencia y Tecnología”, siendo su relator Juan Jesús Pérez, Vicerrector de Doctorado de la Universidad Politécnica de Cataluña.

La segunda actividad fue el seminario “Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior” en que los relatos principales estuvieron a cargo de:

- María José Lemaitre, Secretaria Ejecutiva Comisión Nacional de Acreditación de Chile

¹ Ver más adelante.

- R.P. Gerardo Remolina, Rector Pontificia Universidad Javeriana, Colombia
- Carlos Sigalés, Vicerrector de Política Educativa y Profesorado, Universitat Oberta de Catalunya, España.
- Alfredo Squarzoni, Facultad de Ingeniería Universidad de Génova
- Emanuela Stefani, Directora Operativa de la Conferencia de Rectores de Universidades Italiana
- Alfonso Muga, Rector Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

SEMINARIO INTERNACIONAL “LOS PROCESOS DE ACREDITACIÓN Y EL DESARROLLO DE LAS UNIVERSIDADES”

Este importante seminario organizado conjuntamente por CINDA, IESALC/UNESCO y la Universidad de Los Andes, Bogotá, Colombia, se realizó en la sede de esta Universidad los días 25 y 26 de julio de 2004.

El programa desarrollado fue el siguiente:

Inauguración

- José Rafael Toro, Rector (E) Universidad de Los Andes, Bogotá, Colombia
- Claudio Rama, Director Oficina IESALC/UNESCO

Marco de Referencia

- Cambios en la Educación Superior: Javier Botero, Viceministro de Educación de Colombia
- Los sistemas de titulación en América Latina: María José Lemaitre, Secretaria Técnica Comisión Nacional de Acreditación de Chile

Visión Internacional

- Visión Latinoamericana comparada de los sistemas de evaluación: Norberto Fernández Lamarra, especialista en Educación Superior, Consultor IESALC (Relator), Argentina.
- Visión Europea comparada y experiencia del Acuerdo de Bolonia: José Ginés Mora, Director Centro de Estudios en Gestión de la Educación Superior, España (Relator)
- Mesa Redonda: Las Relaciones entre las Agencias Nacionales de Acreditación y las Universidades
 - SINAES, Costa Rica: Mayra Alvarado, Directora.
 - CNA, Colombia: Alberto Roa, Consejero
 - CNAP, Chile: Iván Lavados, Presidente

Impacto del Proceso de Evaluación y Acreditación en las Universidades

- Visión General:
 - Luis Eduardo González, Consultor CINDA (Relator)
- Estudios de Casos:
 - Universidad del Norte, Barranquilla, Colombia: Kary Cabrera
 - Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia: Jairo Cifuentes
 - Pontificia Universidad Católica de Chile: Luciano Gainza
 - Universidad de Concepción, Chile: Arturo Mora
 - Pontificia Universidad Católica del Perú: Carlos Fosca
 - Universitat Politècnica de Catalunya: Juan Jesús Pérez

Presentación y Análisis Modelo Informático de Autoevaluación

- Luis Enrique Orozco, Universidad de Los Andes
- Rodrigo Cardoso Rodríguez, Universidad de Los Andes

Los principales aportes y conclusiones fueron los siguientes:

Entre otros aspectos, el seminario permitió tener una panorámica de los procesos de acreditación en América Latina y Europa, como asimismo presentar los logros, tanto cuantitativos como cualitativos.

En América Latina se observa una dinámica de mayor incremento cuantitativo de los procesos de evaluación, mientras que en la mayoría de los países de Europa este avance ha sido más pausado. Ello puede atribuirse al surgimiento masivo en América Latina de nuevas entidades privadas con una oferta de calidad heterogénea que requiere transparentarse frente a la población destinataria. En cambio en Europa, dada la tradición de las universidades, mayoritariamente estatales, los procesos de evaluación se han focalizado más bien en los nuevos programas cuyo crecimiento ha sido menos acelerado.

También es importante dar cuenta de las dificultades que han tenido las universidades latinoamericanas con la aplicación de modelos establecidos en países desarrollados, particularmente, de Norteamérica, en función de los acuerdos de libre comercio ya establecidos o actualmente en estudio. Los procedimientos establecidos en otras regiones con mayor tradición evaluativa, no necesariamente se ajustan a las características y condicionantes que existen en la Región. Según se pudo constatar, las principales dificultades se presentan en la evaluación institucional debido a que la gestión está menos tecnologizada, mientras que las carreras se ajustan mejor a los estándares internacionales. Frente a ello han surgido redes (por ejemplo, INQAAHE y RIACES), los acuerdos y las propuestas de entidades internacionales como IESALC y CINDA que abren espacios para avanzar con realismo, pero sin disminuir los criterios básicos de la excelencia académica.

Entre los problemas de la calidad en América Latina se señalaron la escasez de docentes con postgrados, las dificultades de gestión de recursos humanos, la desactualización de los currículos, el uso de metodologías tradicionales, las carencias de orientación

vocacional, la baja eficiencia de los procesos docentes, la inadecuación de los sistemas de información, la desregulación de la oferta, el bajo nivel e inversión, la desarticulación con el sector productivo y la desvinculación de la misión institucional con el contexto. Para enfrentar estos problemas, en casi todos los países de la Región se han establecido normativas y agencias de aseguramiento de la calidad que han realizado un enorme trabajo, pero aun así, la cobertura actual es reducida.

Entre los impactos de los procesos de evaluación se pueden señalar: un mayor acercamiento real a la comunidad y al sector productivo, hay un mejor planeamiento y un seguimiento de las metas planteadas y existe mayor eficiencia de los procesos administrativos. Sin embargo, no se ha afectado la equidad, no se han incrementado proporcionalmente los recursos aún cuando estos son más adecuados a los requerimientos, no hay una mayor eficiencia académica ni se han mejorado sustantivamente las metodologías.

Un aporte significativo para mejorar los procesos de evaluación es la generación de un modelo y de un software para la autoevaluación de los programas académicos que ha desarrollado el IESALC/UNESCO y que se está utilizando experimentalmente en algunas instituciones de la Región

Dos temas importantes que surgieron en el debate es el rol del Estado versus la autonomía para los procesos de regulación y el de la equidad.

En cuanto al primero, se constató la necesidad de fortalecer el concepto de autonomía responsable lo cual se traduce en la necesidad que las instituciones, por una parte, sean íntegras en cuanto que entreguen realmente lo que se comprometen y por otra, sean transparentes frente a los recursos públicos que reciben del Estado. Ello para nada afecta la autonomía académica que debe mantenerse a todo trance.

En cuanto a la equidad, existe el riesgo evidente de la segmentación por cuanto las universidades con mayores recursos reclutan a las elites y generan redes sociales que facilitan la inserción laboral en los cargos de mayor relevancia y prestigio, mientras que las universidades con menores recursos absorben el incremento de la demanda por educación superior de los sectores medios y bajos de la sociedad, no siempre satisfacen los estándares de calidad requeridos y sus egresados no necesariamente cuentan con las redes de apoyo para una buena inserción laboral. Frente a este proceso de reproducción de la inequidad social, se planteó el tema del aseguramiento de la calidad como un requerimiento indispensable para superar esta situación. Surgen, en consecuencia, dos aspectos fundamentales: el de "calidad total" (todos los actores son responsables de generar un producto de calidad) y el de "calidad para todos" (a todas las instituciones por igual debe exigírseles una educación de excelencia).

En este sentido, se destacó la experiencia colombiana que dispone de un sistema obligatorio para asegurar condiciones mínimas de calidad y otro voluntario de acreditación tendiente a generar un proceso de mejoramiento constante.

Otro tema que se debatió es el de la oferta virtual, particularmente la transnacional en un contexto de globalización económica. Mucha de esta oferta tiene más bien fines de lucro, lo cual plantea un nuevo desafío para los organismos responsables de garantizar la calidad. Aun se desconocen los alcances de este fenómeno, por lo cual se planteó la

necesidad de urgente de darle la debida atención, tanto a nivel de los estados, de las propias instituciones como asimismo de las redes y organismos internacionales.

También se discutió sobre la necesidad de establecer una homogenización de los conceptos y tender a indicadores y patrones de medición comunes, de modo de facilitar los acuerdos de reconocimiento mutuo, el intercambio y la movilidad estudiantil, todo ello en el marco de los procesos de globalización y los acuerdos de libre comercio. Para ello se planteó la necesidad de fortalecer el trabajo de las redes y acuerdos, particularmente de MERCOSUR y de RIACES. En este sentido, el Acuerdo de Bolonia para Europa es ejemplificador frente a la realidad latinoamericana.

A partir de la discusión y los trabajos presentados, se puede concluir que existe un avance considerable en la Región sobre el tema de la evaluación y la acreditación. El seminario permitió constatar los principales logros, pero también las dificultades y los factores retardantes e impidientes para llevar a cabo dichos procesos. En tal sentido, se podría clasificar al seminario como una reunión de segunda generación, esto es donde los expertos en tema comparten propuestas sobre la base de las experiencias adquiridas.

Por otra parte, los objetivos planteados para el seminario se cumplieron cabalmente, pues se conoció y se evaluó el grado de desarrollo de los sistemas y procesos de aseguramiento de la calidad en los diferentes países. Además, se pudo comparar la dinámica de los procesos en América latina y Europa. También se debatió sobre el impacto que había tenido la evaluación institucional y de carreras en las universidades, así como la interacción entre agencias y las entidades de educación superior. Adicionalmente, se hizo un análisis bastante exhaustivo del modelo y del software de autoevaluación de programas que ha preparado el IESALC con el apoyo de expertos de la Región Latinoamericana.

En síntesis, se puede señalar que el seminario logró su propósito y superó con creces las expectativas de sus patrocinantes y organizadores.

Participaron en este evento más de 100 autoridades, especialistas y académicos de universidades de América Latina y de Europa.

SEMINARIO-CURSO “GESTIÓN DE EMPRESAS TECNOLÓGICAS UNIVERSITARIAS”

- I. Este seminario, apoyado por el Programa ALFA, se realizó en Curitiba bajo la organización de la Universidad de Sao Paulo.

Los asistentes tuvieron la ocasión de participar también en el XXIII Simposio de Innovación Tecnológica de Brasil.

Asistieron al seminario más de 50 especialistas provenientes de universidad de América Latina y Europa.

- II. Los objetivos del Seminario-Curso fueron básicamente los siguientes:
- Difundir los resultados más importantes del Proyecto a través de la presentación, análisis y discusión de los estudios de casos institucionales.
 - Analizar los elementos críticos para el desarrollo de nuevos negocios tecnológicos universitarios.
 - Analizar la estructura del Modelo de Evaluación Técnico-Económica y de Gestión.

III. Programa del Seminario

En el evento se presentaron los siguientes trabajos:

- Análisis Estructura Modelo de Evaluación y Gestión. Carlos Martínez, CINDA.
- Determinantes de Éxito de Empresas de Base Universitaria y Tecnológica. Erica Ozório Pereira, Universidad de Sao Paulo, Brasil.
- Análisis de Experiencias y Factores Claves en la Formación de Empresas Tecnológicas Universitarias. Michelle Tobar, Universidad de Concepción, Chile.
- Una Experiencia de Transferencia Tecnológica: un estudio de casos DICTUC. Sandra Díaz, Genera UC Incubadora, Chile.
- Consultoría y Servicios en Ingeniería Civil. Francisco Rebolledo, Pontificia Universidad Javeriana, Colombia.
- Fomento de la Cultura Emprendedora en la UPC. Cristina Aresté, Universidad Politécnica de Cataluña, España.
- Case Studies Performed by the IN+Center. Miguel Amaral, Instituto Superior Técnico, Portugal
- Determinantes de Éxito de Empresas de Base Universitaria y Tecnológica: estudio de casos en el contexto del CIETEC/USP. Erica Ozório Pereira, Universidad de Sao Paulo, Brasil.
- Análisis de Experiencias y Factores Claves en la Formación de Empresas Tecnológicas Universitarias. Michelle Tobar, Universidad de Concepción, Chile.
- Una Experiencia de Transferencia Tecnológica: un estudio de casos DICTUC. Sandra Díaz, Genera UC Incubadora, Chile.
- Case Studies Performed by the IN+Center. Miguel Amaral, Instituto Superior Técnico, Portugal.
- Fomento de la Cultura Emprendedora en la UPC. Cristina Aresté, Universidad Politécnica de Cataluña, España.
- Consultoría y Servicios en Ingeniería Civil. Francisco Rebolledo, Pontificia Universidad Javeriana, Colombia.

- Análisis Conceptual para la Gestión de Nuevos Negocios Tecnológicos. Carlos Martínez, CINDA.

Posteriormente a la presentación de estos trabajos, se produjo una discusión sobre el alcance del Modelo de Gestión y Evaluación presentado, poniéndose énfasis en los siguientes aspectos:

- Indicadores de gestión (empresas ya en el mercado)
- Factores de éxito y fracaso
- Diseño de criterios
- Ciclos de vida del producto/servicio
- Comparación con modelos naturales, y
- Capacidad de gestión tecnológica para empresas del mercado

LIBRO “LA INFORMÁTICA, LAS COMUNICACIONES Y LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA”

Este libro utiliza los principales aportes realizados en el contexto del Proyecto ALFA “Las Nuevas Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (NTICs) y la Calidad de la Docencia Universitaria”, ejecutado en el período 2003-2004.

La estructura de este libro es la siguiente:

PRIMERA PARTE: EXPERIENCIAS INSTITUCIONALES

I. Aprendizaje a lo largo de la vida

1. Aprendizaje a lo largo de la vida y gestión del conocimiento. La experiencia de la Universitat Politècnica de Catalunya, España.
2. Aprendizaje a lo largo de la vida. La experiencia de la Università degli Studi di Genova, Italia.

II. Modelos y dinámica de la docencia

1. Un modelo pedagógico que incorpora las TICs y la virtualidad en la docencia presencial. Experiencia de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile.
2. La experiencia de la Universidad del Norte en torno al uso de las TICs. Colombia
3. Modelos y dinámica de la docencia. Estudio de caso Proyecto CAL 2000. La experiencia del Instituto Superior Técnico de Portugal.

III. Gestión del Cambio Docente

1. Aceptación y adopción de tecnología para apoyar la docencia presencial. La visión de los profesores universitarios. La experiencia de la Pontificia Universidad Católica de Chile
2. Evaluación preliminar de un ambiente Web de apoyo a cursos presenciales en la Pontificia Universidad Católica de Chile. La experiencia de la Pontificia Universidad Católica de Chile
3. Investigación en docencia con uso de tecnología. La experiencia de la Pontificia Universidad Católica de Chile.
4. Formación del profesorado, TICs de uso universitario e innovación docente. Experiencia de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
5. Avaliação de licenciaturas. Sistema de avaliação do funcionamento das disciplinas. La experiencia del Instituto Superior Técnico de Portugal.

IV. Escenarios futuros

1. El papel de las nuevas tecnologías en la universidad italiana y sus efectos en el mercado del trabajo italiano. Experiencia de la Università degli Studi di Genova, Italia.

SEGUNDA PARTE: UNIVERSIDAD GLOBAL. EL RETO DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS

Módulos instruccionales del curso dictado con el mismo nombre

I. Estrategias pedagógicas para ambientes apoyados por las TICs

1. Diseño y planeación de ambientes de aprendizajes incorporando las tecnologías de la Informática y las comunicaciones (TICs). Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, ITESM, México
2. Uso efectivo de las plataformas tecnológicas para el diseño de cursos Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile
3. The costs and benefits due to the realization of Web based education planning in the University of Genova. Università degli Studi di Genova, Italia.

II. Gestión de la docencia apoyada por las tecnologías de la información

1. Efectos del uso de las TICs en el proceso de enseñanza-aprendizaje y sobre lo académico en las universidades. Pontificia Universidad Católica del Perú
2. Gestión Académica y nuevas estrategias basadas en el uso de las TICs. Universidad del Norte, Colombia.
3. Evaluación del impacto al introducir las TICs en la Educación, como apoyo fundamental para el apoyo de la gestión de la docencia. Pontificia Universidad Católica de Chile.
4. Producción más limpia. Un modelo de enseñanza virtual en educación ambiental. Universidad del Norte, Colombia.

5. Modelo de gestión de la docencia en un entorno virtual de aprendizaje e interacción entre institución, profesor y estudiante. Universitat Oberta de Catalunya, España.

III. Estrategias y metodologías para la colaboración internacional universitaria en el área de la docencia y las tecnologías de la información y las comunicaciones

1. Globalización de la economía y colaboración interuniversitaria. Espacio global e iberoamericano de formación a lo largo de la vida. Universitat Politècnica de Catalunya, España.
2. Programas de formación internacionales en modalidad semipresencial. Instituto Superior Técnico de Portugal.
3. Diseño, desarrollo y explotación de contenidos en un entorno internacional. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile.
4. Viabilidad de proyectos de investigación e innovación en el ámbito de la cooperación global. Pontificia Universidad Católica del Perú.
5. International cooperation. Universitat degli Studi di Genova, Italia.

IV. Investigación universitaria en educación y tecnologías de la información

1. Contribución de la investigación en red al mejoramiento de la docencia. Pontificia Universidad Católica de Chile.
2. Análisis comparativo de tres modelos de enseñanza-aprendizaje: colaborativo virtual, colaborativo presencial y magistral. Universidad del Norte, Colombia.
3. Investigación experimental en entornos de formación de red, metodologías y tendencias actuales. Universitat Politècnica de Catalunya, España.

ACTIVIDADES PROGRAMADAS 2005

- Libro “Los Procesos de Acreditación en el Desarrollo de las Universidades”. Marzo
- Reunión Técnica “Empresas Tecnológicas Universitarias”. Pontificia Universidad Javeriana, Colombia. Abril
- Reunión de Vicerrectores de Administración y Finanzas. Universidad del Norte, Colombia. Primer Semestre
- Seminario “Universidad y Desarrollo Regional”. Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, Venezuela. 13 al 15 de Junio
- Seminario “Currículo Universitario basado en Competencias”. Universidad del Norte, Colombia. 25 y 26 de Julio

- Seminario “Rezago y Deserción Universitaria”. Universidad de Talca, Chile. 12 y 13 de Septiembre
- Seminario Internacional “Gestión del Intercambio Estudiantil y la Articulación Horizontal”. CINDA, Santiago de Chile. Septiembre
- 38ª Reunión Junta Directiva. Escuela Superior Politécnica del Litoral, Ecuador. 3 y 4 de Octubre
- Tercera Reunión de Directores de Relaciones Internacionales. Universidad Católica de Lovaina, Bélgica. Enero 2006

MEDALLA DOCTOR JOSÉ TOLA PASQUEL

En la Junta de 2003 se acordó instituir la Medalla Doctor José Tola Pasquel en recuerdo al primer Presidente de CINDA, para ser otorgada anualmente a destacados personeros del Centro que hayan hecho una contribución fundamental a sus labores.

Las medallas correspondientes al año 2004 fueron otorgadas a: Gabriel Macaya; Sandro Pontremoli, Francesco Faranda.

A continuación se reproduce el discurso pronunciado por el Presidente de CINDA, Rector de la Universidad de Los Andes de Colombia, Doctor Carlos Angulo Galvis.

Es motivo de alegría esta reunión anual que convoca a universidades de reconocida calidad de América Latina y Europa, convencidas del necesario y benéfico intercambio que puede darse entre ellas.

Un valor significativo que tiene la cultura institucional de CINDA es que se mezclan, de manera muy feliz, la calidad, la pertinencia y la eficiencia de su labor académica con un espacio para el encuentro amistoso de sus cuerpos directivos. Los rectores que asistimos usualmente a seminarios y reuniones de nivel académico, les damos prioridad a los de CINDA bajo esta doble consideración.

Las instituciones crean tradiciones que forman parte de su cultura y la representan en el entorno. En CINDA, una orientación importante, a este respecto, ha sido siempre el que las autoridades del Sistema consideremos la labor del Centro en un espíritu muy positivo.

Lo anteriormente expuesto es el resultado de múltiples factores. Hoy quisiera destacar uno de ellos que me parece fundamental. Se trata del aporte realizado por personeros de Universidades del Sistema.

A partir de nuestra cultura institucional e iniciando una tradición en CINDA, queremos hoy reconocer el aporte de dos miembros destacados de nuestra comunidad, que recientemente han dejado de pertenecer a la Junta Directiva. Me refiero a nuestros amigos Francesco Faranda y Gabriel Macaya.

Además, queremos iniciar un reconocimiento formal a los Rectores que cada año tienen por misión organizar esta Junta Directiva. Al respecto, en esta oportunidad queremos felicitar al Rector Pontremoli, quien también asiste por última vez a esta Junta.

Francesco Faranda se vinculó a CINDA a través de una iniciativa que él promovió y lideró en América Latina. Se trataba de la Cooperación Italiana a proyectos relativos a medio ambiente de nuestros países. Especialmente el proyecto realizado en la Universidad de Concepción, la construcción del EULA, fue un importante desarrollo de una expresión de cooperación internacional. La universidad de Concepción le otorgó por esta importante labor un doctorado Honoris Causa.

Con el Profesor Faranda se ampliaron las relaciones de CINDA con Italia y otros países del continente europeo. Hemos conocido la labor que cumplió su esposa, Gianna, en las labores de cooperación que Francesco asumió. Por ello nuestro homenaje a su memoria.

Por su parte, Gabriel Macaya se integró a CINDA desde principios de los 80. Primero asistió con frecuencia a los seminarios que en Chile realizaba CINDA. Posteriormente, como Vicerrector de Investigación, fue la contraparte del Centro en un ambicioso programa de asesoría que el Centro lideró con las universidades de Costa Rica.

Ya como Rector de la Universidad, llegó a ser el segundo Presidente del Centro. Gabriel ha representado para CINDA las dos fases de su impronta institucional: la calidad de su trabajo y su simpatía personal.

Finalmente, el Doctor Pontremoli participó directamente en la vinculación de la Universidad de Génova a CINDA. El sustentó, con un espíritu muy abierto, las gestiones que hizo el Profesor Faranda y que ya hemos relatado.

Además, CINDA le debe reconocimiento al Doctor Pontremoli por la excelente organización que ha hecho esta Universidad de cuatro Juntas en los últimos diez años: 1989 y 1998 en Santa Margherita Ligure; 1993 en L'Aquila y esta reunión en Génova.

El homenaje que hacemos hoy a estos tres importantes personajes en el desarrollo del Centro, además de representar un reconocimiento a su labor, quiere constituir la tradición de destacar adecuadamente los aportes de hombres y mujeres de valor en las comunidades académicas de América Latina y Europa que, afortunadamente para el Centro, han tenido interés en participar en su conducción y en sus orientaciones fundamentales.

Este reconocimiento se expresa en una medalla al mérito CINDA que hemos denominado "Dr. José Tola Pasquel, Presidente de CINDA 1974-1998", lo que constituye también un homenaje por todo lo que él hizo en nuestra corporación.

Antes de hacer entrega de la medalla mencionada quisiera, en nombre de la Junta Directiva, hacer un reconocimiento especial al Profesor Roberto Frache y al grupo que lo ha apoyado en la impecable organización de este evento.

Finalmente, deseo destacar que es nuestro deseo continuar trabajando unidos y sumando experiencias con el objetivo, día a día, de formar mejores profesionales con las competencias necesarias para su desempeño en un entorno global.

Muchas gracias